

УДК 316.28

ББК 60.5

РАЗЛИЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ФРЕЙМ-АНАЛИЗУ В СОЦИОЛОГИИ

Треухова Е. О.

Магистрант

Факультет социологии

Санкт-Петербургский государственный университет

Санкт-Петербург, Россия

EvaLancelot1@yandex.ru

DIFFERENT APPROACHES TO FRAME ANALYSIS IN SOCIOLOGY

Treuhova E.

Master's Student in Sociology

Faculty of Sociology

St. Petersburg State University

Saint Petersburg, Russia

EvaLancelot1@yandex.ru

Аннотация

Данная статья содержит обзор различных подходов к фрейм-анализу в социологии. Точнее, нас будет интересовать, как метод наблюдения, метод интервью, а также элементы дискурс-анализа и визуальных методов могут быть применены к фрейм-анализу.

Кроме того, статья содержит краткое изложение ряда основных идей теории фреймов Ирвинга Гофмана, а также обсуждение того, как эта теория может быть применена в социологических исследованиях. В частности, нами будут рассмотрены различные варианты идентификации фреймов. Особое внимание при этом будет уделено статьям российских социологов, использующих фрейм-анализ в своей работе.

Annotation

This article contains a survey of different approaches to frame-analysis in sociology. More precisely, we shall be interested in how the method of observation, the method of interview, and also elements of discourse analysis and visual methods can be applied to frame analysis.

In addition, the article contains a brief description of a number of main ideas behind Irving Hoffmann's framing theory, and also a discussion of how this theory may be applied in sociological research. In particular, different variants of frame identification shall be considered. We shall pay special attention to articles by Russian sociologists who use frame analysis in their work.

Ключевые слова: фрейм, фреймирование, фрейм-анализ, теория фреймов, социологические методы

Keywords: frame, framing, frame analysis, framing theory, social science methods

Фрейм-анализ — это важный теоретический ресурс осмысления повседневных взаимодействий людей. Использование фреймирования, как исследовательской технологии помогает описывать и расширять знания об окружающий нас социальной действительности.

Рассмотрим идеи одного из основоположников теории фреймов, американского социолога Ирвинга Гофмана. Он открыл новую предметную область — социальную организацию общения и создал оригинальный словарь для описания данной области. Его имя и труды получили всемирную известность в последнее десятилетие XX века.

Свое представление о фреймах учёный описал в книге «Анализ фреймов. Эссе об организации повседневного опыта». Более 10 лет он работал над этой книгой, которая вышла в свет в 1976 году. В ней он разработал схемы для интерпретации повседневной жизни.

По Ирвингу Гофману, «фрейм — это интерпретация культурных и смысловых значений, способ расшифровки ситуации. С одной стороны, это согласование некоторого опыта, подчиненное принципам социальной организации событий; с другой — определение ситуаций в соответствии с субъективной вовлеченностью в них» [5].

Понятие фрейма было введено Ирвином Гофманом для обозначения способа, используемого людьми в повседневной жизни для структурирования или упорядочивания окружающего мира с помощью утверждений, позволяющих определять и сортировать социальные феномены. Основная сложность реализации данной идеи заключается в определении того, какое количество фреймов существует в мире (см. [9]).

Ирвинг Гофман описывает систему фреймов, которые постоянно меняются под воздействием социальной реальности. Системы фреймов не определены как строгие алгоритмы восприятия, происходит непрекращающееся фреймирование реальности. Можно сказать (см. [10]), что при соотнесении реальной ситуации с идеальным образом, заключенным во фрейм, границы данного выбранного фрейма изменяются в соответствии с субъективным восприятием, внешними обстоятельствами и условиями, в соответствии с той реальностью, в которой происходит социальное взаимодействие.

Ирвинг Гофман представляет участников коммуникации как рефлексивных акторов, в каждой новой ситуации отвечающих на вопрос «Что здесь происходит?». Ответ на этот вопрос, предложенный Ирвингом Гофманом (согласно [8]), основывается на применении одной или нескольких систем фреймов.

Фреймы не осознаются субъектом, и попытка их осознания приводит к дезорганизации восприятия. Фреймы в различных ситуациях преобразуют рассыпанную на фрагменты эмпирическую реальность. Основываясь на этом,

становится возможным социальное взаимодействие, связанное с пониманием социальной действительности; см. [1].

В зависимости от сферы интереса и исследовательских целей каждый учёный вкладывает свое понимание в понятие фрейм, делая акцент на значимых для исследования свойствах. Различия взглядов на терминологический аппарат категории фрейма и его смысловое наполнение привели к появлению самых разных интерпретаций этого понятия, а в дальнейшем — различных версий фрейм-анализа; см. [6].

Фрейм-анализ используется социологами для освещения различных процессов и работы социальных институтов: средств массовой информации, международных отношений, политики, социальных движений и так далее (см., например, [13]). Каждый исследователь обращает внимание только на те свойства фрейма, которые важны с точки зрения его работы, и варьирует структуру данного понятия (см., например, [4]).

Анализ фреймов был применен к разным социальным процессам и социальным категориям по отношению к различным областям социальной жизни. Сегодня большинство попыток использования анализа фреймов в социологии часто реализуются относительно коллективных действий и социальных движений (см., например, [9]).

Далее рассмотрим различные подходы к фрейм-анализу в социологии. Проиллюстрируем их несколькими работами российских социологов, использующих фрейм-анализ в своих исследованиях.

Начнём с одной из статей В. С. Вахштайна, построенной на фрейм-анализе, в которой он использует наблюдение, как метод сбора данных. В статье «Анализ фреймов голосования. Эссе об организации электорального опыта» [3]. В. С. Вахштайн с помощью фрейм-анализа изучает процесс голосования на выборах. На основе кейсов он иллюстрирует и описывает транспонирование голосования. В. С. Вахштайна, как социолога, интересует

взаимодействие «лицом к лицу». Он использует в своём исследовании непосредственное наблюдение за участниками коммуникации.

В [3] В. С. Вахштайн рассматривает взаимодействие людей на избирательных участках как фреймированное взаимодействие. Он анализирует структурный контекст, связанный с расстановкой избирательных урн, с входами и выходами, с положением участников коммуникации в пространстве избирательного участка. В. С. Вахштайн также делает акцент на деталях, с помощью которых люди размечают своё пространство. Те, кто обмениваются сообщениями, по В. С. Вахштайну, вписывают свои сигналы в «архитектуру» места, где происходит их коммуникация. Если человек не способен «прочитать» место правильно, то он не может успешно фреймировать ситуацию, в которой он находится. Такой участник коммуникации не может найти правильный ответ на вопрос «Что здесь происходит?».

При применении наблюдения, как метода сбора данных, внимание исследователя сконцентрировано на участниках наблюдаемых событий, на их поведении в определённых обстоятельствах и так далее. Наблюдение может быть актуально для исследований, связанных с повседневной деятельностью людей, которая самими ими отчётливо не фиксируется. При использовании этого метода сбора информации для наблюдателя важнее всего то, что происходит «здесь и сейчас».

Теперь перейдём к работе, в которой эмпирический материал для исследования был собран благодаря применению метода интервью.

Обратимся к книге «Как люди делают себя» под общей редакцией В. А. Ядова, Е. Н. Даниловой, К. Клеман [11]. Авторы этой книги интересуют то, как обычные россияне в необычных для них обстоятельствах внезапно изменяют свой сложившийся образ жизни. Интересующие нас исследование, опубликованное в этой книге, посвящено сообществу людей, ассоциирующих себя с челноками, торговцами, закупающими дешёвые

товары и продающими их на рынке. Это исследование строилось на основе глубинных интервью на целевых выборках: 56 челноков и 20 не челноков. Дополнительно были использованы данные массового опроса об отношении к челнокам и их собственном опыте челночных поездок. Здесь В. А. Ядов с коллегами концентрируется на понимании поступков людей. Исследователи реконструируют фрейм не с помощью непосредственного наблюдения за ситуацией, а с помощью интервью (интерпретаций и свидетельств участников событий). Они обращают внимание на социальные механизмы изменения социума, с этой точки зрения формируют понимание процесса рефрейминга и выделяют актуальные для исследования фреймы.

Интервью как метод сбора эмпирических данных используют социологи в работах, направленных на изучения того, что связано с восприятием людей, их внутренними состояниями и их изменениями. В подобных исследованиях актуальна информация, которая связана с внутренними переживаниями человека, которые нельзя зафиксировать как-то иначе.

Интервьюеры демонстрируют своё восприятие ситуации или события, участниками которого им удалось побывать. Здесь важную роль играет жизненный опыт людей, их интерпретации, восприятие окружающих их моделей поведения, ролей и статусов, осознание себя в мире.

Теперь обратимся к примеру социологического исследования, авторы которого используют элементы дискурс-анализа и визуальных методов.

В. В. Василькова и А. А. Чангян в своей статье «Фреймирование в политической деятельности: от Майдана к Евромайдану» [2] особое внимание уделяют динамическому подходу к анализу политического фреймирования Д. Яноу и М. ванн Хульста (см. [7]). На основе данного подхода авторы [2] выделяют четыре аспекта фреймирования — фреймирование символических значений, фреймирование именования, фреймирование идентичности участников, фреймирование вещей через

значения. В соответствии с данной методикой В. В. Василькова и А. А. Чангян анализируют самые популярные по статистике посещений новостные украинские сайты («Сегодня.ua», «Украинская правда», «Корреспондент.net», «Цензор.НЕТ») и выявляют конкретные технологии фреймирования и рефрейминга, которые использовались в период Оранжевой революции и Евромайдана.

Дискурс-анализ и использование визуальных методов даёт возможность разработать и проанализировать систему фреймов, исходя из трансляции информации не только участниками событий, но и теми, кто ими не является (СМИ, копирайтеры, свидетели и так далее). В дискурс-анализе и в визуальных методах социологи работают с интерпретацией событий, с теми образами, которые транслируются через различные каналы передачи информации.

Этот небольшой обзор демонстрирует разнообразие методов сбора эмпирического материала при проведении фрейм-анализа в различных социологических исследованиях. Единой системы, по которой исследователи работали бы с фрейм-анализом, не существует. Каждый учёный разрабатывает свои собственные методы выделения фреймов в зависимости от особенностей и специфики исследовательских вопросов.

Анализ фреймов позволяет ученым понять, как люди понимают фреймируемую ими реальность, и отслеживать, как это понимание меняется со временем. Ученые могут идентифицировать фреймы, например, считая появления ключевых слов и фраз, каких-либо структур, например, в текстах или строя фрейм-анализ на поиске «сюжетных линий» того, как люди воспринимают мир вокруг себя. Отсутствие консенсуса в отношении того, какими индикаторами нужно пользоваться для проведения фрейм-анализа, в значительной степени обусловлено разными исследовательскими целями авторов; см. [12].

Фреймы не имеют зафиксированных универсальных маркеров или универсальных индикаторов, поэтому социологам нужно использовать разнообразные подходы к фрейм-анализу и разрабатывать свои индивидуальные схемы индикаторов в своей исследовательской работе.

Список литературы

1. Батыгин, Г. С. Континуум фреймов: социологическая теория Игвинга Гофмана (вступительная статья) [Текст] / И. Гофман. Анализ фреймов. Эссе об организации повседневного опыта. – М. Институт социологии РАН, Институт фонда «Общественное мнение», 2004. – С. 7-56.
2. Василькова В. В. Чангян. А. А. Фреймирование в политической деятельности: от Майдана к Евромайдану. // Журнал социологии и социальной антропологии. - том №XVIII, №3, С. 80-95 2015.
3. Вахштайн В. С. Анализ фреймов голосования. Эссе об организации электорального опыта // Социологическое обозрение, 2011, т. 10, № 1-2, с. 114–136
4. Вахштайн В. С. Социология повседневности и теория фреймов. СПб.: Изд-во Европейского ун-та, 2011.
5. Гофман И. Анализ фреймов. Эссе об организации повседневного опыта. Институт социологии РАН, 2004.
6. Гусельникова О.В. Возможности фреймового анализа // Мир науки, культуры, образования. 2009.
7. Двора Яноу, Мерлин ван Хульст. Фреймы политического: от фрейм-анализа к анализу фреймирования. (Пер. с английского: Ксения Ткачева; Научный ред. перевода: Виктор Вахштайн) // Социологическое обозрение. т. 10, № 1-2, с. 87–113, 2011.
8. Ерофеева М. А. Фрейм-аналитическая модель коммуникации: возможности и ограничения. // Социология власти. №8, 2012, С. 36-49.

9. Мазилев В.А., Янчук В.А. Методологические проблемы исследования культурного фрейминга. // Ярославский педагогический вестник. №3. Том №1. 2013.
10. Некрасов С. И., Молчанова Н. С. Значение теории фреймов в современной науке. // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. Том 16, № 10, 2009.
11. Ядов В. А. Как люди делают себя. Обычные россияне в необычных обстоятельствах: концептуальное осмысление восьми наблюдавшихся случаев / Под общ. ред. В.А. Ядова, Е.Н. Даниловой, К. Клеман. Москва, 2010.
12. Fisher K. Locating Frames in the Discursive Universe // Sociological Research Online Volume 2, Issue 3, 1997, Pages XVII-XVIII.
13. Polletta, F., Ho, M.K. Frames and Their Consequences (Book Chapter) // The Oxford Handbook of Contextual Political Analysis. March 16, 2006.